

ældelsesfristen. Men netop nu foreligger der spørgsmål fra Europakommissionen. Det vidner om, at der er liv i sagen, konstaterer han.

### Konkurrencerådet ind i sagen

Problemet er ifølge Købmandstanden og Dun & Bradstreet, at det offentlige har givet RKI Kredit Information en monopol-lignende position, der på sigt kan udkonkurrere andre kreditoplysningsbureauer. Konkurrencerådet har samme opfattelse.

Konkurrencerådet kan ifølge dansk konkurrence Lovgivning "påpege skadelige virkninger for konkurrencen" og komme med "forslag til fremme af konkurrencen". Konkurrencerådets indstillinger følges som regel.

Men ikke i RKI-sagen.

Den 24. april 1996 skriver Konkurrencerådet - på Købmandstandens opfordring - til Finansminister Mogens Lykketoft. Konkurrencerådet finder løsningen "uheldig". Staten har "skabt en eneret, der indebærer en eksklusiv ret for ét bureau til selv at udnytte informationerne", hvilket giver en "betydelig risiko for at fremme monopolisering" på markedet for kreditoplysning. Løsningen medfører en "skadelig virkning" og "en unødvendig indskrænkning i friheden" for de danske kreditoplysningsbureauer. For den offentlige sektor bliver et senere fornyet udbud "rent illusorisk", mener Konkurrencerådet.

Konkurrencerådet foreslår, at man opretter et "centralt register", der "stiller oplysningerne til rådighed for alle bureauer på rimelige, objektive og saglige betingelser".

Den 30. april 1996 svarer Mogens Lykketoft Konkurrencerådet. Mogens Lykketoft skriver, at Konkurrencerådets forslag om at etablere et centralt register er "forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger". Og han fortsætter:

"Jeg finder, at de her omtalte hensyn overstiger hensynet til de konkurrencemæssige forhold, som rådet har fremhævet, hvorfor jeg indtil videre må fastholde den nuværende ordning".

Den kontroversielle bestemmelse om forbud mod at videregive kreditoplysningerne er ifølge Finansministeren inkluderet i udbudsgrundlaget for at sikre den enkelte skyldners retssikkerhed.

### RKI rådgiver Finansministeriet

Registertilsynet hører under Justitsministeriet og er ansvarlig for den danske registerlov. Det er også Registertilsynet, der skal vurdere skyldnernes retssikkerhed ved registrering. Henrik Waaben er direktør i Registertilsynet:

- Registertilsynet kan ikke acceptere, at kreditoplysninger videregives som perler på en snor mellem de forskellige kreditoplysningsbureauer. Men vi har aldrig haft noget imod en ordning, hvor en offentlig myndighed giver oplysningerne direkte videre til flere kreditoplysningsbureauer på én gang, siger han.

Registertilsynets holdning i sagen kommer blandt andet frem på et møde i Finansministeriet den 19. september 1996. Et møde som Købmandstanden også har taget initiativ til. Målet med mødet er at finde frem til en ny ordning omkring det offentlige skyldnerregister.

Købmandstanden spørger på mødet Finansministeriets embedsmænd, om de vil godkende en henvendelse til Konkurrencerådet. En henvendelse, som skal søge Konkurrencerådets accept af en model, hvor de offentlige myndigheder videregiver oplysningerne *samtidigt* til RKI Kredit Information, Dun & Bradstreet og Købmandstanden. Helt i overensstemmelse med Registertilsynets udtalelse. Finansministeriet afslår i et brev af 31. oktober 1996.

Finansministeriet skriver, at det er usikkert om alle deltagende bureauer vil behandle de offentlige oplysninger "fuldt korrekt". Finansministeriet forudser, at der også kommer udenlandske kreditoplysningsbureauer på det danske marked inden for nogle få år. Og anfører, at det er et "absolut krav, at administrationen af ordningen må ske uden risiko for fejl af nogen art". Finansministeriet understreger endnu engang, at det finder det "uacceptabelt", hvis en ny løsningsmodel fører til øgede omkostninger for det offentlige.

Ironisk nok er det RKI Kredit Information, der fortæller Finansministeriet, at en ny ordning vil føre til øgede omkostninger.

### Fusion forrykker sagen

Indtil år 2000 klager to virksomheder til Europakommissionen - Købmandstanden og Dun & Bradstreet.

Fra januar år 2000 får Købmandstanden imidlertid et dilemma. Købmandstanden bliver nemlig købt af den kapitalstærke svenske investeringsfond, EQT BV. Kun et halvt år tidligere, den 1. juli 1999, opkøbte den samme investeringsfond RKI.

Købmandstanden og RKI Kredit Information står pludselig med samme ejerkreds.

Advokat Claus Sørensen mener, at RKI-sagen nu står endnu stærkere, fordi opkøbet af Købmandstanden forstærker RKI Kredit Informations monopol.

Finansminister Mogens Lykketoft lovede i sit brev til Konkurrencerådet den 30. april 1996, at ministeriet ville "følge udviklingen nøje med henblik på at sikre, at der ikke opstår en privat monopoldannelse".

Finansministeriet har ikke reageret på monopoldannelsen, endsig EQT BV's opkøb.

Mogens Lykketoft skrev også i sit brev, at "valget af samarbejdende kreditoplysningsbureau vil blive gjort til genstand for udbud med jævn mellemrum".

Det er heller ikke sket.

- Vi afventer Europakommissionens konklusion, siger Henrik Støtt fra Finansstyrelsen (tidligere Hypotekbanken). Hvis afgørelsen falder Finansministeriet imod, er det ikke sikkert registeret overhovedet kan sendes i udbud igen. Så ender det måske alligevel med et statsregister, siger Henrik Støtt.

Vurderingen fra direktøren i Dun & Bradstreet Danmark er utvetydig:

- Vi forventer at få medhold, siger Birger Baylund.

- Det er ikke kun tykke, at det offentlige system stiller nogle mennesker i en særposition på bekostning af andre.

- Finansministeriet mener ganske vist, at de brugte de almindelige udbudsregler og valgte den virksomhed, der tilbød den bedste løsning. Men de gjorde det *uden* at tænke på det konkurrenceretlige aspekt af sagen.

Dun & Bradstreet har allerede på nuværende tidspunkt tabt mellem 10 og 15 millioner kroner.

- En erstatning på et tocifret millionbeløb kan derfor blive aktuel. Og erstatningskravet bliver ikke mindre, jo længere tid der går, inden Europakommissionen konkluderer i RKI-sagen, siger Birger Baylund.

Det er uvist, om Købmandstanden vil kræve erstatning for tabt fortjeneste efter ejerskiftet.

**F**inansminister Mogens Lykketoft ønsker ikke at udtale sig, for der foreligger en afgørelse fra Europakommissionen. Dun & Bradstreet afleverede sit svar på Europakommissionens spørgsmål i januar 2000. Europakommissionen forventes at afgøre RKI-sagen i løbet af år 2000.